

## ОТЗЫВ

на диссертационную работу

**Светловой Марины Всеволодовны**

### **«КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭКОЛОГО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРИМОРСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

**(НА ПРИМЕРЕ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ)»,**

Представленную на соискание ученой степени

кандидата географических наук

по специальности 25.00.36 «Геоэкология (Науки о Земле)»

Диссертационная работа Марины Всеволодовны Светловой имеет исключительно высокую актуальность тему, соответствующую магистральной линии в научном обеспечении государственного «Плана мероприятий по реализации Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года», утвержденного Председателем Правительства России 16 октября 2013 года. Результаты исследований и практические рекомендации М.В.Светловой вносят существенный вклад в выполнение задания 8 указанного Плана – «Разработка и апробация моделей комплексного управления прибрежными зонами в арктических регионах».

М.В.Светлова творчески подошла к решению одного из ключевых вопросов управления устойчивым развитием регионов – определением их эколого-географического положения и отслеживанию временного тренда его изменения. Эта проблема находится в центре внимания как экологической географии, так и менеджмента, опирающегося на методологию экосистемно-ориентированного управления и интегрального территориального планирования. Системный подход диссертанта к выбору индикаторов, с максимальной полнотой характеризующих эколого-географическое положение региона, позволил обосновать целый ряд нетрадиционных методик в количественной и качественной оценке реальной ситуации, в оценке реакции региональных геосистем на хозяйственные и управленческие действия. Демонстрируя на конкретных примерах трех северных регионов эффективность предлагаемых методик, М.В.Светлова проявила широкую эрудицию и высокую профессиональную компетенцию в применении современного инструментария научного анализа и статистической оценки параметров процессов и явлений, протекающих в природе, техносфере и социуме. Выполненные М.В.Светловой расчеты характеристических параметров приморских территорий Европейского Севера России могут послужить надежной исходной базой для выбора

оптимальных управленческих стратегий, обеспечивающих бесконфликтные сценарии устойчивого развития субъектов Российской Федерации, обладающих наиболее сложной структурой геосистем и социально-хозяйственных кластеров.

Несомненной заслугой диссертанта является сам выбор главного объекта исследований - Мурманской области. В XX веке она стала эталоном по темпам индустриального освоения природных ресурсов в условиях Арктики с одновременным беспрецедентным развитием человеческого капитала и масштабов урбанизации. Наряду с этими социально-экономическими достижениями область, опираясь на научно обоснованные положения ноосферной стратегии природопользования, сумела сохранить высокое качество окружающей среды в промышленных районах и практически ненарушенные экосистемы на обширных заповедных территориях. М.В.Светлова с помощью своих новых количественных индикаторов четко обрисовала сложившуюся в области картину сосуществования техносферы и биосферы и раскрыла механизм достижения целевых оптимальных результатов в аспекте поддержания экологического равновесия на различных стадиях индустриализации. Это серьезное научное достижение, которое облегчит новому поколению «покорителей» Арктики выстраивание рациональных стратегий обживания новых, еще не освоенных пространств.

Среди перспективных инструментов управления развитием следует особо отметить новый информативный критерий – индекс рациональности управления ИР. Он связывает в единый удобный для восприятия и понимания показателей такие параметры, как «природоемкость» КП (по сути – «порчу» природных ресурсов за счет их загрязнения «антропогенными» отходами) и затраты общества на восстановление природной среды ООС:  $ИР = КП / ООС$ . В тексте диссертации при описании параметра ООС не совсем точно указано, что это «объем отчислений на охрану окружающей среды», тогда как для расчета использован процентное соотношение величины расходов на охрану окружающей среды и валового регионального продукта. Эта неточность не мешает, однако, дальнейшим операциям с количественными значениями ИР. Очень удачно диссертант применяет ИР в графических иллюстрациях, позволяющих представить динамику изменения ситуации во времени в отдельно взятых регионах и облегчает межрегиональное сопоставление. Недостатком ИР в предложенном формате, как мне кажется, является повышенная чувствительность к внешнеэкономическим факторам и к изменению специализации промышленности. Недостаток обусловлен тем обстоятельством, что индикатор КП выражается в отношении «кг/руб». Очевидно, что при изменении курса рубля из внешнеэкономических причин или вследствие колебаний цен на энергоносители ВРП приморских арктических регионов будет подвергаться вариациям,

