

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Шевердяева Игоря Викторовича на тему: «Формирование и развитие дождевых паводков на реках Северо-Западного Кавказа на примере реки Адагум», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 - Геоэкология

Актуальность работы не вызывает возражений. Соискателем учтен ряд замечаний по диссертационной работе и автореферату, высказанных в феврале 2018 г., в том числе и моих.

Результаты исследований соискателя с помощью американских гидрологических моделей семейства HEC на примере реки Адагум (паводок 6 – 7 июля 2012 г.) могут быть использованы для обоснования зон затопления в градостроительной практике.

По теме диссертации автором опубликованы 4 статьи в журналах из перечня ВАК.

Замечания по работе:

1. После расчистки русла р. Адагум, что надо делать регулярно в предпаводковый период (сентябрь - март), зоны затопления минимальны (рис. 8, б, с. 23).

Из автореферата (с. 24, 25) неясно как в модель вводилась «закупорка проемов мостов». Простейший способ в математической модели – мосты заменяют каскадом плотин и определяют зоны затопления, глубины, скорости и т.д. Вопрос хорошо и глубоко проработан.

Более сложно в математическую модель вводить гидравлическую модель подмостового строения каждого эксплуатируемого моста (железнодорожного, автомобильного, пешеходного и т.д.).

2. Соискателю в диссертационном исследовании следовало бы использовать опубликованные натурные данные научных сотрудников Новочеркасской государственной мелиоративной академии за последние 20 лет (период интенсивного хозяйственного освоения горных и предгорных территорий Кавказа) на стоковых площадках с различными породами леса, его возраста, типов почв и т.д. при различных интенсивностях ливней и их продолжительности. Натурный эксперимент показывает большое расхождение в результатах гипотез и данных для реальных горных и предгорных ландшафтов Кавказа.

3. Структура авторского компонента «Дождевые паводки» в диссертационном исследовании раскрыта недостаточно. Нет даже ее блок-схемы, поэтому трудно судить о его научной новизне и практической ценности.

4. Выводы по работе (с. 29 – 30) требуют корректировки, конкретизации, авторских границ нового для науки и практики.

Рассуждать о том, что подмостовые проемы необходимо чистить в предпаводковый период бессмысленно – это аналогично дискуссии

коммунальных служб зимой с тротуаров надо ли убирать лед, а может и не надо – сам растает весной (вывод 7).

В практической гидрологии уже почти 100 лет прохождение паводков рассматривается для конкретных обеспеченностей $P=5\%$; $P=1\%$; $P=0,1\%$ и др. (вывод 8).

Вывод по работе

Анализ автореферата диссертационной работы «Формирование и развитие дождевых паводков на реках Северо-Западного Кавказа на примере реки Адагум» позволяет сделать вывод, что она соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, в том числе п. 9, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017), а ее автор Шевердяев Игорь Викторович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология.

Согласен на обработку персональных данных

Волосухин Виктор Алексеевич

Доктор технических наук (05.23.07

Гидротехническое строительство), профессор,

Заслуженный деятель науки РФ, профессор

кафедры гидротехнического строительства

Новочеркасского инженерно-мелиоративного

института им. А.К. Кортунова ФГБОУ ВО

Донской ГАУ, директор Института

безопасности гидротехнических сооружений

В.А. Волосухин

346400, г. Новочеркасск, пр-т Баклановский, 200 В, Институт безопасности гидротехнических сооружений, тел. (8635) 26-60-26, e-mail: director@ibgts.ru

26 ноября 2018 г.

Подпись В.А. Волосухина заверяю

Ученый секретарь Ученого Совета

Новочеркасского инженерно-

мелиоративного института

им. А.К. Кортунова ФГБОУ ВО

Донской ГАУ



Полякова Валентина Николаевна